

Муниципальное казенное учреждение «Управление образования
Исполнительного комитета Елабужского муниципального района»
(МКУ «Управление образования ЕМР»)

ПРИКАЗ

«26» декабря 2019г.

Елабуга

№ 454

**Об утверждении критериев и показателей
оценки качества подготовки обучающихся
общеобразовательных организаций
Елабужского муниципального района**

В целях реализации муниципальной программы «Развитие образования в Елабужском муниципальном районе на 2017 - 2022 годы» и совершенствования деятельности муниципальной системы оценки и управления качеством образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

- Показатели объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» (приложение 1).

- Критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Елабужского муниципального района (приложение 2).

- Показатели необъективности результатов оценки качества образования по итогам оценочных процедур и олимпиад школьников (приложение 3).

- Показатели (муниципальные) объективности организационно – технологического проведения Всероссийский проверочных работ (приложение 4).

2. Специалистам и методистам МКУ «Управление образования ЕМР», руководителям общеобразовательных организаций использовать данные критерии и показатели при проведении мониторинга и оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций, в рамках муниципальной системы оценки качества образования.

3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя начальника по учебно – методической работе МКУ «Управление образования ЕМР» Терентьеву Е.Д.

Начальник



Р.И.Зарипов

Приложение 1

ПОКАЗАТЕЛИ объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Принятые сокращения:

- 00 - образовательная организация,
- ОП - оценочная процедура,
- ВсОШ - Всероссийская олимпиада школьников,
- ОН – общественные наблюдатели.

№	Показатель	Количество баллов
Муниципальный уровень		
1.	Наличие принятых организационных документов (об утверждении ответственных, порядка, регламентов, планов подготовки к проведению и пр.) по проведению:	Х
1.1.	ОП федерального, регионального и муниципального уровней.	2 балла - по всем процедурам 1 балл - по одной процедуре 0 баллов - отсутствие приказов
1.2.	ВсОШ (муниципальный уровень) и муниципальных олимпиад школьников.	1 балл - документы есть 0 баллов - документов нет
2.	Наличие принятых организационных документов по обеспечению объективности ОП и олимпиад школьников.	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
3.	Наличие системы подготовки ОН за процедурами оценки качества образования и олимпиад школьников.	1 балл - система есть 0 баллов - системы нет
4.	Наличие графика выходов ОН в 00 для осуществления наблюдения за проведением ОП и олимпиады школьников (с указанием сроков, ФИО и 00).	1 балл - график есть 0 баллов - графика нет
5.	Охват 00 общественным наблюдением (процентное соотношение количества 00, в которых в день проведения ОП осуществлялось общественное наблюдение, к общему количеству 00 принимавших участие в оценочной процедуре).	от 90 до 100% - 2 балла от 70 до 89% - 1 балл до 69% - 0 баллов

6.	Эффективность общественного наблюдения (наличие нарушений порядка проведения ОП и олимпиад, школьников по итогам общественного наблюдения отражаемых в протоколе общественного наблюдения)	1 балл - нарушений нет 0 баллов - нарушения есть
7.	Активность общественного наблюдения (процентное соотношение количества ОН, фактически явившихся 00 в день проведения ОП и олимпиады школьников к общему количеству запланированных к участнику ОН).	3 балла от 90 до 100% 2 балла от 70 до 89% 1 балл до 69% - 0 баллов
8.	Наличие разработанных на муниципальном уровне рекомендаций для 00 по обеспечению объективности ОП и олимпиад школьников.	1 балл - рекомендации есть 0 баллов - рекомендаций нет
9.	Охват видеонаблюдением (за исключением ЕГЭ ОГЭ) аудиторий проведения и проверки работ участников, обеспечивающим возможность записи и просмотра (процентное соотношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением в день проведения, к общему количеству аудиторий, задействованных в мероприятии).	от 90 до 100%-2 балла от 70 до 89% - 1 балл до 69% - 0 баллов
10.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в 00 объективности ОП и ВсОШ по муниципальному образованию (в разрезе 00).	2 балла - по результатам каждой ОП 1 балл - по результатам 1. ОП 0 баллов - анализа нет
11.	Проверка работ участников ОП и ВсОШ осуществляется муниципальной комиссией.	1 балл - да 0 баллов - нет
12.	Проводится выборочная перепроверка работ участников ОП и олимпиад школьников муниципальной комиссией.	1 балл - да 0 баллов - нет
13.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах ОП и олимпиад школьников по муниципальному образованию (в разрезе 00).	2 балла - по результатам каждой ОП 1 балл - по результатам 1 ОП 0 баллов - анализа нет
14.	Наличие адресных рекомендаций для 00 по повышению объективности ОП и олимпиад школьников.	2 балла - по результатам нескольких ОП 1 балл - по результатам 1 ОП 0 баллов - рекомендаций нет
15.	Наличие в муниципальном образовании 00 с «низким» уровнем объективности проведения ОП.	1 балл - нет 0 баллов - есть
16.	Наличие в муниципальном образовании 00 с выявленными признаками необъективности результатов ОП.	2 балла - нет 0 баллов - есть
17.	Наличие организованной профилактической работы 00, показавшими «низкий» и «средний» уровень объективности проведения ОП.	2 балла - в отношении субъектов обоих уровней 1 балл - в отношении субъектов одного уровня 0 баллов - мер нет

18.	Наличие организованной профилактической работы с ОО с выявленными признаками необъективности результатов ОП.	1 балл - да 0 баллов - нет
19.	Наличие мероприятий по выявлению, обобщению и распространению передового опыта ОО по обеспечению объективности ОП.	1 балл - 2 и более мероприятий в год 0 баллов - менее 2 мероприятий в год
20.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения участников образовательных отношений к объективности ОП и объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников.	1 балл - 2 и более мероприятий в год 0 баллов - менее 2 мероприятий в год
Итого максимальный балл		30 баллов
Уровень образовательных организаций		
1.	Наличие локальных документов (об утверждении ответственных, порядка, регламентов, планов подготовки и пр.) по проведению внутришкольных ОП и олимпиад школьников.	2 балла - по всем процедурам 1 балл - по 1 процедуре 0 баллов - отсутствие документов
2.	Наличие локальных документов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, предусматривающего предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию.	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
3.	Наличие в ОО принятых (утвержденных) прозрачных критериев внутришкольного и итогового оценивания	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
4.	Наличие внутришкольной системы подготовки ОН за процедурами оценки качества образования и ВсОШ	1 балл - система есть 0 баллов - системы нет
5.	Наличие графика выходов ОН на наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников с указанием сроков.	1 балл - график есть 0 баллов - графика нет
6.	Эффективность общественного наблюдения (наличие нарушений порядка проведения процедур ОП и олимпиад школьников по итогам общественного наблюдения, предусмотренных протоколом общественного наблюдения).	1 балл - нет 0 баллов - есть
7.	Активность общественного наблюдения (процентное соотношение количества ОН, фактически явившихся в день проведения ОП и олимпиады школьников, к общему количеству запланированных ОН по данной ОО).	от 90 до 100% - 2 балла от 70 до 89% - 1 балл до 70% - 0 баллов
8.	Отсутствие ситуации конфликта интересов в отношении учителей и ОН из числа родителей.	1 балл - конфликта интересов нет 0 баллов - конфликт интересов есть

9.	Наличие информационной (аналитической) справки результатах обеспечения в 00 объективность процедур оценки качества образования и ВсОШ	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
10.	Проверка работ участников ОП и олимпиад; школьников осуществляется комиссией 00 состоящей из педагогов, не работающих в классе работы которого проверяются.	1 балл - да 0 баллов - нет
11.	Наличие информационной (аналитической) справки (результатах процедур оценки качества образования и ВсОШ в 00.	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
12.	Наличие плана мероприятий по повышению: объективности оценки качества образования и ВсОШ в 00.	1 балл - план есть 0 баллов - плана нет
13.	Наличие самостоятельно разработанных процедур общественной экспертизы качества образования в 00.	1 балл - да 0 баллов - нет
14.	Участие 00 в мероприятиях по выявлению, обобщению и распространению собственного передового опыта по повышению качества обеспечения объективности проведения ОП и олимпиад школьников	2 балла - 2 и более мероприятий в год 1 балл - 1 мероприятие в год 0 баллов - мероприятий нет
15.	Наличие в 00 положительной динамики повышения объективности ОП и олимпиад школьников, их результатов (глубина 3 года).	1 балл - да 0 баллов - нет
16.	Реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся (повышение квалификации, внутришкольное обучение и самообразование, другое).	1 балл - да 0 баллов - нет
17.	Проведение внутришкольной аналитической работы с результатами ОП и олимпиад школьников.	1 балл - да 0 баллов - нет
18.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения обучающихся 00 к объективности ОП и объективной оценке результатов ОП и олимпиад школьников.	1 балл - наличие 2 и более мероприятий 0 баллов - менее 2 мероприятий
19.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения родительской общественности к объективности ОП и объективной оценке результатов ОП и олимпиад школьников.	1 балл - наличие 2 и более мероприятий 0 баллов - менее 2 мероприятий
	Итого максимальный балл	алла

Примечание:

При многодневности оценочных процедур либо мониторинге периода с несколькими оценочными процедурами берется среднearифметическое значение показателя: - для муниципального уровня - позиции № 5, 6, 7, 9, 10;
- для уровня 00 - позиции № 6, 7, 8.

Методика анализа

1. Оценка обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников проводится в соответствии с установленными критериями.

2. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

В вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет» максимальный баллиндикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов - при ответе «нет».

3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

4. Итоговый расчет осуществляется на основании границ сумм баллов:

Для муниципального уровня:

Итоговое количество баллов	Уровень объективности оценочных процедур
30-25	высокий
24-18	средний
17-0	низкий

Для уровня ОО

Итоговое количество баллов	Уровень объективности оценочных процедур
22- 19	высокий
18-14	средний
13-0	низкий

При проведении оценки могут быть выявлены показатели, приводящие к негативным последствиям для отдельных категорий участников образовательных отношений, как следствие, для системы образования, а также неэффективные показатели, мониторинг которых не приведёт к совершенствованию системы образования. Кроме того, такие показатели стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов

обучающихся, демотивируют руководителей ОО и педагогов и т.д.

Пример:

- использование результатов оценочных процедур для рейтингования ОО, (по среднему баллу, по отметкам);

- рейтингование ОО по проценту обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам ВПР (или другой оценочной процедуры)

выделение лидеров и аутсайдеров среди органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования по результатам ВПР.

В случае, если на муниципальном уровне проведение данного анализа проводится на основании ранее утвержденного пакета документов, при наличии таких неэффективных показателей и показателей, приводящих к негативным последствиям, от их применения необходимо отказаться.

Критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Елабужского муниципального района

№	Критерии	Показатели	Методы и сроки сбора информации	Ответственные	Итоговый документ
Качество образовательных условий					
1	Соответствие условий, созданных в образовательной организации, требованиям к качеству подготовки обучающихся.	<p>1.1. Наличие современной материально-технической базы (указывается по каждой предметной области по каждому уровню образования).</p> <p>1.2. Наличие высококвалифицированных педагогических кадров:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля педагогов с высшей квалификационной категорией; - доля педагогов с первой квалификационной категорией; - доля педагогов, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности; - доля молодых педагогов; - доля педагогов старше 55 лет; - количество педагогов, охваченных системой грантовой поддержки; - количество педагогов, являющихся участниками, призерами или победителями конкурсов профессионального мастерства; - количество педагогов, подготовивших 3 и более победителей конкурсов, олимпиад и иных мероприятий муниципального, регионального и федерального уровней. <p>1.3. Наличие современных учебно-методических комплексов, электронных образовательных ресурсов (указывается по каждому уровню образования).</p>	Муниципальный мониторинг Мониторинг количественно-качественного состава руководящих и педагогических кадров (по состоянию на 1.09)	МКУ «Управление образования ЕМР» Руководители ОО	База данных

Качество образовательного процесса					
2	Соответствие образовательных моделей, обеспечивающих достижение образовательных результатов на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности	<p>2.1. Доля образовательных организаций, реализующих метапредметные курсы и курсы внеурочной деятельности, направленные на формирование функциональной грамотности в соответствии с международным сравнительным исследованием PISA и др.</p> <p>2.2. Количество образовательных организаций, использующих индивидуальные учебные планы для обучающихся с различными образовательными потребностями.</p> <p>2.3. Доля образовательных организаций, реализующих образовательные программы в сетевой форме.</p> <p>2.4 Доля образовательных организаций, в которых используются современные подходы к оценке образовательных результатов (формирующее оценивание, аутентичное оценивание, накопительное, средневзвешенное оценивание, портфолио и др.).</p>	Муниципальные мониторинги	МКУ «Управление образования ЕМР» Руководители ОО	Аналитический отчет
Качество образовательных результатов					
	Соответствие Сформированное у обучающихся предметных и метапредметных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования – базового уровня и уровня выше базового)	<p>3.1. Результативность формирования познавательных учебных действий.</p> <p>3.2. Результативность формирования регулятивных учебных действий.</p> <p>3.3. Результативность формирования коммуникативных учебных действий.</p> <p>Динамика метапредметных результатов и оценке функциональной грамотности.</p>	Мониторинг предметных и метапредметных результатов обучающихся 1 раз в год	МКУ «Управление образования ЕМР» Руководители ОО	Аналитической отчет с адресными методическими рекомендациями

4	Соответствие подготовки Обучающихся по учебным дисциплинам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов(по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)	<p>4.1. Результативность освоения учебных дисциплин на разных уровнях общего образования.</p> <p>4.2. Доля неудовлетворительных результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.</p> <p>4.3. Доля высоких результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.</p> <p>4.4. Динамика предметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования.</p> <p>4.5 Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании.</p> <p>4.6. Доля образовательных организаций, участвующих в конкурсах, олимпиадах и иных мероприятиях, входящих в перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной(научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а так же на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, утверждаемого ежегодно приказом Министерства просвещения Российской Федерации на основании Постановления Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239 (ред. От 23.05.2019) «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития».</p>
---	--	--

Внешние оценочные процедуры (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, НИКО) Мониторинг медалисты Ежегодно	МКУ «Управление образования ЕМР» Руководители ОО	Аналитические справки
---	--	-----------------------

Качество результатов социализации					
5	Сформированное ценностного самоопределения обучающихся	5.1. Устойчивость ценностного отношения к базовым ценностям. 5.2. Ситуативность ценностного отношения к базовым ценностям. 5.4. Неопределенность ценностного отношения к базовым ценностям. Наличие негативного ценностного отношения к базовым ценностям. 5.3. Динамика личностных результатов к базовым ценностям.	Участие в социологическом исследовании	МКУ «Управление образования ЕМР» Руководители ОО	Аналитический отчет
Качество результатов социализации					
	Участие обучающихся в социально значимой деятельности	6.1. Количество социально-значимых проектов, реализуемых в муниципальном районе 6.2. Доля образовательных организаций, принимающих участие в каждом из них (предоставляются данные по каждому из проектов, указанных в 6.1.) 6.3. Доля выпускников, продолживших обучение в региональных профессиональных образовательных организациях (основное общее образование, среднее общее образование). 6.4. Доля выпускников, продолживших обучение в других регионах РФ (основное общее образование). 6.5. Трансляция инновационных образовательных практик: - на региональном уровне; - на федеральном уровне; на международном уровне.	Муниципальный мониторинг трудоустройства выпускников и осуществления профильного обучения, допрофессиональной и профессиональной подготовки обучающихся 1 раз в год	МКУ «Управление образования ЕМР» Руководители ОО	Аналитический отчет

7	Эффективность внутришкольного управления качеством подготовки обучающихся.	<p>7.1. Открытость данных о качестве подготовки обучающихся.</p> <p>7.2. Наличие практики распространения лучшего опыта педагогов по достижению высоких результатов обучающихся. Оперативность принятия управленческих решений по итогам оценки качества подготовки обучающихся.</p> <p>7.3. Наличие практики стимулирования педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся.</p>	Муниципальный мониторинг эффективности управления 1 раз в год	МКУ «Управление образования ЕМР» Руководители ОО	Аналитический отчет
8	Удовлетворенность всех субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся на разных уровнях общего образования	<p>8.1. Наличие положительной оценки у обучающихся о качестве своей подготовки.</p> <p>8.2. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их родителей.</p> <p>8.3. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их педагогов и руководителей образовательных организаций.</p>	Результаты независимой оценки качества образования Участие в социологическом исследовании «Удовлетворенность родителей качеством дошкольного, общего и дополнительного образования в ЕМР»	МКУ «Управление образования ЕМР» Руководители ОО	Аналитический отчет

ПОКАЗАТЕЛИ
необъективности результатов оценки качества
образования по итогам оценочных процедур и олимпиад
школьников

№ п/п	Показатель	Критерии (маркеры)
1.		Отметку «4» и «5» (либо максимальное количество баллов) по конкретному предмету получили 60 и более процентов учащихся в параллели классов
		Доля количества участников, получивших отметку «4» и «5» по конкретному предмету в образовательной организации выше средних данных по региону (муниципальному образованию)
	Завышенные результаты оценочной процедуры по конкретному предмету (отдельно по математике, русскому языку и пр.)	Средний тестовый балл образовательной организации по конкретному предмету выше нижней границы среднего по региону (муниципальному образованию) тестового балла
		Нижняя граница доверительных интервалов образовательной организации находится выше, чем верхняя граница доверительного интервала среднего балла по региону (муниципальному образованию)
		Нижняя граница доверительных интервалов процента выполнения каждого задания в образовательной организации находится выше, чем верхняя граница доверительного интервала среднего балла по региону (муниципальному образованию)
2.	Несоответствие результатов оценочной процедуры и (или)	Отклонение (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) на 10 и более процентов от среднего балла по школьным отметкам в параллели класс
	олимпиады школьников школьным отметкам по конкретному предмету	Отклонение (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) на 10 и более процентов от среднего балла по школьным отметкам в параллели классов в сравнении с предыдущей параллелью

3.	Резкое изменение результатов по сравнению с результатами предыдущей оценочной процедуры по конкретному предмету	Резкое возрастание (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету в одной параллели
		Резкое падение (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету в одной параллели
		Резкое возрастание (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей
		Резкое падение (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей
		Наличие выпускников, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90 и более баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению
4	Необъективность выдачи аттестата с отличием медали «За особые успехи в учении»	Доля выпускников, получивших медали «За особые успехи в учении» и не подтвердивших уровень знаний по результатам ЕГЭ

**Муниципальные показатели объективности
организационно-технологического
проведения Всероссийских проверочных работ**

Название общеобразовательной организации								
Количество обучающихся, принявших участие в ВПР	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Итого
Количество обучающихся, не принявших участи в ВПР**								
Количество педагогов, принявших участие в процедуре ВПР (ответственные организаторы, организаторы, дежурные)								
Количество школьных предметных комиссий								
Доля педагогов школы, которые участвуют в работе межшкольных предметных комиссий в районе								
Доля педагогов школы, которые участвуют в работе муниципальных предметных комиссий								
Общее количество независимых/общественных наблюдателей, привлекаемых к участию в оценочных процедурах								
Количество/для независимых/общественных наблюдателей, присутствовавших в школе в дни проведения ВПР								
Количество обращений от родителей по вопросам ВПР								
Количество публикаций по вопросам ВПР (с указанием ссылок на размещение)								